

## **Samrådsredogörelse Biotopskyddsområde Nockebyhov för Nockebyhov 1:1 och Nockebyhov 2:22 i stadsdelen Bromma**

### **Innehåll**

<b>Sammanfattning .....</b>	<b>1</b>
<b>Bakgrund.....</b>	<b>2</b>
Förslagets syfte och huvuddrag .....	2
Hur samrådet bedrivits .....	2
<b>Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets ställningstagande .....</b>	<b>2</b>
Statliga och regionala myndigheter och förbund .....	2
Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar .....	3
Sakägare enligt fastighetsförteckning .....	4
<b>Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande .....</b>	<b>4</b>
Föreslagna förändringar .....	4

### **Sammanfattning**

Syftet av biotopskyddsområdet är att bevara och på sikt utveckla de naturvärden och den biologiska mångfald som är knuten till mark med mycket gamla träd.

Beslutsförslaget sändes ut på samråd 2024-10-10 – 2024-11-25.

Under samrådet har fem yttranden inkommit. Under en vecka i maj 2025 gavs även Trafiknämnden möjlighet att inkomma med synpunkter på förslaget. Samtliga remissinstanser tillstyrker beslutsförslaget. Synpunkter som lämnades var främst av redaktionell karaktär. Bromma stadsdelsförvaltningen önskade att utöka området.

Med anledning av de synpunkter som framförts under samrådet samt interna diskussioner och dialog med naturvårdsverket har kontoret gjort vissa ändringar av formuleringar i beslutsstycket, lagt till information i stycket *Gällande planer, befintliga anläggningar och befintligt områdesskydd* samt tagit bort stycket *Undantag från beslutet*. Vidare har några redaktionella ändringar gjorts både i huvuddokumentet och bilaga 1 och 2.

## Bakgrund

### Förslagets syfte och huvuddrag

Biotopskyddsområdet ska utgöra ett biotopskyddsområde för biotoptypen mark med mycket gamla träd med syfte att bevara och på sikt utveckla de naturvärden och den biologiska mångfald som är knuten till mark med mycket gamla träd.

### Hur samrådet bedrivits

Samråd om förslag till biotopskyddsområde Nockebyhov har hållits med Länsstyrelsen och med berörda sakägare samt med exploateringsnämnden, miljö- och hälsoskyddsnämnden, Bromma stadsdelsnämnd, kulturnämnden och idrottsnämnden från 10 oktober till 25 november 2024. Information om samrådet skickades ut enligt sändlista till remissinstanser och berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen. Trafiknämnden fick möjlighet att lämna synpunkter till ett reviderat förslag under perioden 5-12 maj 2025.

### Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Nedan redovisas en sammanfattning av de synpunkter som inkom under samrådet. Stadsbyggnadskontorets kommentarer och ställningstagande redovisas i kursiv stil efter varje ämne.

### Statliga och regionala myndigheter och förbund

#### Länsstyrelsen

Länsstyrelsen ser positivt på att området får ett långsiktigt skydd och tillstyrker planerat biotopskydd.

Länsstyrelsen förutsätter att kommunen säkerställer att biotopskyddet är kompatibelt med detaljplanerna i området.

Föreslaget biotopskyddsområde ingår i vattenskyddsområde för Östra Mälaren vilket bör nämnas i beslutet.

I beslutsmeningen på sidan 4 står att beslutskartan finns i bilaga 2, vilket inte stämmer, utan detta ändras till bilaga 1.

#### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Stadsbyggnadskontoret bedömer att biotopskyddet är kompatibelt med detaljplanerna i området.*

*Beslutet har kompletterats med information om vattenskyddsområdet.*

*Beteckning av bilagor har korrigerats.*

## Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar

### Bromma stadsdelsnämnden

Förvaltningen ser positivt på förslaget att inrätta ett biotopskyddsområde i Nockebyhov med syftet att bevara och stärka områdets naturvärden och biologiska mångfald.

Förvaltningen föreslår att biotopskyddsområdet även inkluderar närliggande idrottsmark och parkmark som ingår i ett sammanhängande naturmarksstråk utmed strandlinje. Genom att omklassa idrottsmarken till naturmark får stadsdelsförvaltningen huvudmannaskapet och kan genomföra naturvårdande insatser. Bromma stadsdelsnämnd godkände förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Stadsbyggnadskontoret bedömer att det inte är möjligt att utöka det förslagna området då omgivande miljöer inte uppnår de kvalitéer som krävs för att ingå i ett biotopskyddsområde för mark med mycket gamla träd.*

### Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Miljöförvaltningen ställer sig positiv till stadsbyggnadsnämndens förslag att inrätta ett biotopskyddsområde i Nockebyhov. Tillkomst av biotopskyddsområden skapar förutsättningar för att långsiktigt säkra en sammanhållen och funktionell grönstruktur inom staden.

Beslutet är i linje med nämndernas budgetuppdrag för 2024 att inrätta fem biotopskyddsområden samt uppdraget att ta fram en strategi för skydd av naturområden.

Miljöförvaltningen, stadsbyggnadskontoret och exploateringskontoret har kommit överens om föreslagna beslutsformuleringar och gränsdragning för biotopskyddsområdet.

### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Stadsbyggnadskontoret tackar miljöförvaltningen för ett bra samarbete.*

### Idrottsnämnden

Idrottsförvaltningen är positiv till förslaget om biotopskydd i Nockebyhov. Som det nämns i handlingarna är det en viktig spridningsväg för groddjur i ett område där nämnden har bidragit till många groddammar och småvatten.

Förvaltningen föreslår att i biotopskyddet även nämna vedlevande svamparter som kan gynnas av biotopskyddet genom tillgången på gammal ekskog.

**Stadsbyggnadskontorets ställningstagande**

*Text har kompletterats med information kring vedlevande svampar, larvar och insekter.*

**Exploateringsnämnden**

Exploateringskontoret har inga synpunkter

**Stockholms stadsmuseum**

Stadsmuseet lämnade har inte svarat på remissen.

**Trafiknämnden**

Trafikkontoret bedömer att det inte blir några problem att sköta drift och underhåll även efter det att platsen blivit biotopskyddsområde.

Den befintliga anläggningen är av modernt utförande med LEDbelysning men den är inte anpassad för att ha liten påverkan på fladdermöss. Därför kan belysningen behöva åtgärdas och anpassas för att minska denna påverkan.

**Stadsbyggnadskontorets ställningstagande**

*Byte av belysningen för att minska negativ påverkan på flädermöss är önskvärd men bedöms ligga utanför inrättandet av biotopskyddsområdet.*

**Sakägare enligt fastighetsförteckning****Exploateringskontoret**

Exploateringskontoret har inga synpunkter

**Stadsbyggnadskontorets sammanvägda  
ställningstagande**

Från de inkomna synpunkterna har inga intressekonflikter kunnat identifieras.

**Föreslagna förändringar**

Kontoret föreslår följande ändringar:

**Stycket Beslut**

Förslagna ändringar i blått:

*Med stöd av 7 kap. 11 § miljöbalken och 7 a § förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m. beslutar kommunfullmäktige i Stockholms kommun den XX månad 202X att*

*det område som avgränsats på bifogad karta (bilaga [1](#)), ska utgöra ett biotopskyddsområde för biotoptypen mark med mycket gamla träd. Arealen är cirka 4,9 hektar.*

### **Stycket Gällande planer**

Stycket har kompletterats med information om befintliga anläggningar och befintligt områdesskydd genom att lägga till följande text:

*Biotopskyddsområdet genomkorsas av gång- och cykelvägar som delvis är belysta. Drift och underhåll av dessa anläggningar bedöms inte strida mot biotopskyddsområdets syfte eller riskera att skada naturmiljön under förutsättning att inga levande eller döda träd tas ner eller skadas med avseende på stammar, trädkronor eller rötter och skydd sker enligt Stockholms stads tekniska handbok.*

*Område ingår i Östra Mälarens vattenskyddsområde enligt 7 kap 21 § miljöbalken.*

**Stycket Undantag från beslutet** har tagits bort efter dialog med naturvårdsverket. Enligt naturvårdsverket är förbudet i 7 kap. 11 § MB mot att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd som kan skada naturmiljön i ett biotopskyddsområde är den föreskrift som gäller för biotopskyddsområden. Undantag från denna bestämmelse ska därför inte skrivas in, utan prövning ska ske av åtgärder som kan skada naturmiljön.

### **Bilaga 2**

Under rubriken Naturmiljö har information om i området förekommande rödlistade arter lagts till.

Stadsbyggnadskontoret bedömer att ovanstående revideringar innebär en lämplig avvägning mellan olika intressen.

Carolina Fintling Rue  
Enhetschef,  
strategi och utveckling

Gundula Kolb  
Stadsbyggnadsstrateg